

Exercice 2.12: 1- $\text{card}(A \cup B) = \text{card}(A) + \text{card}(B) - \text{card}(A \cap B)$.

$$2- \text{card}(A \cup (B \cup C)) = \text{card}(A) + \text{card}(B \cup C) - \text{card}(A \cap (B \cup C)) \quad (*)$$

// (Lois de Morgan)
 $(A \cap B) \cup (A \cap C)$

* par 1. $\text{card}(B \cup C) = \text{card}(B) + \text{card}(C) - \text{card}(B \cap C)$

* par 1. $\text{card}((A \cap B) \cup (A \cap C)) = \text{card}(A \cap B) + \text{card}(A \cap C) - \text{card}(A \cap B \cap C)$
// $A \cap B \cap C$

En remplaçant dans (*), on trouve la formule recherchée.

$$\text{card}(A \cup B \cup C) = \text{card}(A) + \text{card}(B) + \text{card}(C) - \text{card}(B \cap C) - \text{card}(A \cap B) - \text{card}(A \cap C) + \text{card}(A \cap B \cap C)$$

3- On peut conjecturer la formule :

$$\text{card}\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) = \sum_{j=1}^n (-1)^{j-1} \sum_{\substack{I \subset \{1, \dots, n\} \\ |I|=j}} \text{card}\left(\bigcap_{i \in I} A_i\right)$$

Démonstration: 1^{ère} démonstration: récurrence sur n

$n = 1$: évident

[$n = 2$: formule de 1.]

[$n = 3$: formule trouvée en 2.]

[$n \rightarrow n+1$]. On écrit $\bigcup_{i=1}^{n+1} A_i = \left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) \cup A_{n+1}$. on obtient donc :

$$\text{card}\left(\bigcup_{i=1}^{n+1} A_i\right) = \text{card}\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) + \text{card}(A_{n+1}) - \text{card}\left(\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) \cap A_{n+1}\right) \text{ par 1.}$$

appliqué à $A = \bigcup_{i=1}^n A_i$ et $B = A_{n+1}$

Maintenant on utilise la formule pour $\text{card}\left(\bigcup_{i=1}^m A_i\right)$ donnée par

l'hypothèse de récurrence: $\text{card}\left(\bigcup_{i=1}^m A_i\right) = \sum_{j=1}^m (-1)^{j-1} \sum_{\substack{I \subset \{1, \dots, m\} \\ |I|=j}} \text{card}\left(\bigcap_{i \in I} A_i\right)$.

$$\text{card}\left(\bigcup_{i=1}^{m+1} A_i\right) = \sum_{j=1}^m (-1)^{j-1} \sum_{\substack{I \subset \{1, \dots, m\} \\ |I|=j}} \text{card}\left(\bigcap_{i \in I} A_i\right) + \text{card}(A_{m+1})$$

$$- \text{card}\left(\left(\bigcup_{i=1}^m A_i\right) \cap A_{m+1}\right)$$

$$\text{card}\left(\bigcup_{i=1}^m (A_i \cap A_{m+1})\right)$$

par HR appliquée à $A_i \cap A_{m+1}, 1 \leq i \leq m$

$$= \sum_{j=1}^m (-1)^{j-1} \sum_{\substack{I \subset \{1, \dots, m\} \\ |I|=j}} \text{card}\left(\bigcap_{i \in I} A_i \cap A_{m+1}\right)$$

$$= \sum_{j=1}^{m+1} (-1)^{j-1} \sum_{\substack{I \subset \{1, \dots, m+1\} \\ |I|=j}} \text{card}\left(\bigcap_{i \in I} A_i\right)$$

en remarquant que $\mathcal{P}(\{1, \dots, m+1\}) = \{I \subset \{1, \dots, m+1\} \mid m+1 \notin I\} \cup \{I \subset \{1, \dots, m+1\} \mid m+1 \in I\}$

$$= \{I : I \subset \{1, \dots, m\}\} \cup \{I \cup \{m+1\} : I \subset \{1, \dots, m\}\}$$

et cette union est disjointe.

d'où l'hérédité.

On a montré la formule valide par récurrence.

2^{ème} démonstration : Avec les fonctions indicatrices.

On suppose que $A_1, \dots, A_m \subset X$ pour un certain ensemble. On peut toujours faire ça en prenant $X = A_1 \cup \dots \cup A_m$.

Notons $A = \bigcup_{i=1}^m A_i$. On a $A^c = \bigcap_{i=1}^m A_i^c$.

L'indicatrice 1_A de A est $1_A = 1 - 1_{A^c}$

$$\text{On a } 1_{A^c} = \prod_{i=1}^m 1_{A_i^c} = \prod_{i=1}^m (1 - 1_{A_i}).$$

$$\begin{aligned} \text{Donc } 1_A &= 1 - \prod_{i=1}^m (1 - 1_{A_i}) \\ &= \sum_{j=1}^m (-1)^{j-1} \sum_{\substack{I \subset \{1, \dots, m\} \\ |I|=j}} \prod_{i \in I} 1_{A_i} \end{aligned}$$

1_{A_I} où $A_I = \bigcap_{i \in I} A_i$

et on remarque que pour $B \subset X$, $\text{card}(B) = \sum_{x \in X} 1_B(x)$.

$$\text{Donc } \text{card}(A) = \sum_{x \in X} 1_A(x) = \sum_{x \in X} \sum_{j=1}^m (-1)^{j-1} \sum_{\substack{I \subset \{1, \dots, m\} \\ |I|=j}} 1_{A_I}(x)$$

$$= \sum_{j=1}^m (-1)^{j-1} \sum_{\substack{I \subset \{1, \dots, m\} \\ |I|=j}} \underbrace{\sum_{x \in X} 1_{A_I}(x)}_{\text{card}(A_I)}$$

et la formule est démontrée.

exercice 2.13 ; 1- Si $n < p$, il ne peut pas y avoir d'injection de X dans Y (sinon, on aurait $\text{card}(X) = p \leq \text{card}(Y) = n$).

2- Si $p = 0$, $X = \emptyset$. On sait qu'il existe une unique application $X \rightarrow Y$ dans ce cas. Il suffit de voir qu'elle est injective

Or, f est injective ssi :

$$\forall x \in X, \forall x' \in X, x \neq x' \Rightarrow f(x) \neq f(x'). \quad (*)$$

condition vide

car $X = \emptyset$, donc $(*)$ est vrai et f est injective.

3- a. Si $i \neq j$, alors $A_i \cap A_j = \emptyset$. En effet, si tel n'était pas le cas, une fonction $f \in A_i \cap A_j$ vérifierait $f(x_0) = y_i$ et $f(x_0) = y_j$. Or $y_i \neq y_j$.

En outre, $I(X, Y) = A_1 \cup \dots \cup A_n$.

L'inclusion \supset est évidente par définition des A_i .

Réciproquement, soit $f \in I(X, Y)$. Alors $\exists i \in \{1, \dots, n\}$, $f(x_0) = y_i$. On a $f \in A_i$.

b- Soit $1 \leq i \leq n$. L'application

$$F_i : A_i \rightarrow I(X', Y \setminus \{y_i\})$$

$$f \mapsto f|_{X'}$$

est bien définie car si $f \in A_i$, on a $f(x_0) = y_i$ et par injectivité de f , $f(x) \neq y_i$ pour tout $x \in X$, $x \neq x_0$.

On définit $G_i : I(X', Y \setminus \{y_i\}) \rightarrow A_i$

$$g \mapsto \left(f : x \mapsto \begin{cases} g(x) & \text{si } x \in X' \\ y_i & \text{si } x = x_0 \end{cases} \right)$$

Il est facile de vérifier que $F_i \circ G_i = \text{id}_{I(X', Y \setminus \{y_i\})}$ et $G_i \circ F_i = \text{id}_{A_i}$.

Donc F_i est bijective d'inverse G_i .

c. On montre par récurrence sur $p = \text{card}(X)$ que pour tout ensemble Y , $\text{card}(Y) = n$, $\text{card } \mathcal{I}(X, Y) = \frac{n!}{(n-p)!}$.

• Si $p = 0$, c'est d.

• $[p \rightarrow p+1]$. Soit X un ensemble à $p+1$ éléments, $p \geq 0$.

Par s.a., $\text{card } \mathcal{I}(X, Y) = \sum_{i=1}^m \text{card}(A_i)$ p éléments

$\stackrel{\text{par b}}{=} \sum_{i=1}^m \underbrace{\text{card } \mathcal{I}(X', Y \setminus \{y_i\})}_{\substack{\text{"} \\ \frac{(n-1)!}{(n-1-p)!} \text{ par H.R.}}}$ n-1 éléments

$$= n \cdot \frac{(n-1)!}{(n-1-p)!}$$

$$= \frac{n!}{(n-(p+1))!}$$

et donc la propriété est démontrée au rang $p+1$, ce qui conclut la récurrence.

4- Comme X est un ensemble fini, les applications injectives $X \rightarrow X$ sont exactement les applications bijectives $X \rightarrow X$. Donc par 3., il y a $\mathcal{I}(X, X) = n!$ permutations de X .